

PZD.251.1.2016.AK

Oława, dnia 18.01.2016 r.

Wszyscy, którzy pobrali SIWZ

ODPOWIEDŹ NA ZADANE PYTANIA

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n.: **„Usprawnienie połączenia tranzytowego od drogi A-4, przez miasto Oława do miasta Oleśnica i drogi S-8 poprzez przebudowę drogi powiatowej nr 1538 D i 1466 D na terenie gminy Jelcz – Laskowice – km 2+965 – 7+268 długość – 4,303 km”**

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) informuje, że jeden z wykonawców zwrócił się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytania:

1. W punkcie 12. Opisu Technicznego wyszczególnione jest, że „nie dojdzie do wycinki drzew”, zaś w SIWZ str. 5 pkt. 2 jest napisane o ścinaniu i karczowaniu drzew i krzewów. Prośba o wyjaśnienie czy będzie występować wycinka i karczowanie drzew lub cięcia pielęgnacyjne konarów kolidujących z robotami i czy Inwestor posiada bądź będzie występował o pozwolenie na wycinkę.
2. Przedmiar z Załącznika nr 2 nie uwzględnia robót ziemnych na zjazdach i poboczach. Jak zatem wygląda konstrukcja poboczy? Czy planowane jest zdjęcie warstwy humusu? Prośba o wyjaśnienie lub przekroje konstrukcyjne i technologie wykonania robót.
3. Czy Inwestor posiada badania geologiczne (odwierty) istniejącej nawierzchni jezdni i poboczy?
4. Na drugiej stronie „Ogłoszenia o Zamówieniu” w pkt. II.1.5) widnieje zapis „przewiduje się udzielenie zamówień uzupełniających”, natomiast w SIWZ w rozdziale I. punkcie 16. podpunkcie a.) jest napisane: „Zamawiający nie przewiduje: udzielenie zamówień uzupełniających, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 PZP.” Proszę zatem o jednoznaczne stanowisko odnośnie robót uzupełniających.
5. W punkcie 2. projektu Umowy, widnieje zapis dotyczący wynagrodzenia wynikającego z umowy, a brzmi on: „Wynagrodzenie to ma charakter wynagrodzenia maksymalnego dla zakresu rzeczowego i ilościowego robót ustalonego w przetargu. Wynagrodzenie ostateczne ustala się na podstawie obmiaru faktycznie wykonanych robót wg cen przyjętych w kosztorysie ofertowym.” Czy zatem jeśli suma wartości obmiarowych wykonanych robót przekroczy wartość oferty to Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia za różnicę między tymi wartościami?
6. W punkcie 9.6. Opisu Technicznego jest napisane: „Istniejące zjazdy o nawierzchni bitumicznej i betonowej będą przykryte nową warstwą ścieralną z betonu asfaltowego 0/12,8mm o grubości

5,0cm", natomiast w przedmiarze z Załącznika nr 2 w dziale 3. „Skrzyżowania i zjazdy o nawierzchni bitumicznej” jako warstwa ścieralna pokazana jest pozycja: „Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowo-żwirowych - warstwa ścieralna asfaltowa z SMA 0/11mm - grubość po zagęszcz. 4 cm”. Proszę o sprecyzowanie materiału i grubości warstwy ścieralnej na zjazdach.

7. Na przekroju poprzecznym drogi jako warstwy bitumiczne wyszczególnione są: warstwa podbudowy z betonu asfaltowego 0/25mm, 8 cm oraz warstwa wiążąca z betonu asfaltowego 0/20mm, 6cm oraz są załączone specyfikacje techniczne wg WT-1 i WT-2 z 2010r. Proszę o sprecyzowanie rodzaju mieszanki dla każdej warstwy bitumicznej i wg jakich wytycznych należy ją projektować.
8. Kto ponosi koszty nadzoru archeologicznego i ewentualne koszty przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych? Informujemy jednocześnie, że koszt ratowniczych badań archeologicznych zawsze jest po stronie Inwestora z uwagi na brak możliwości oszacowania wartości tych badań na etapie oferowania.
9. W przedmiarze robót z załącznika nr 2, w dziale „zatoki autobusowe” pozycja 38 d2. brzmi: „Nawierzchnia peronu z płyt peronowych z pasem wystającym dla osób niedowidzących”, natomiast w Opisie Technicznym w dziale 9.7 – „Nawierzchnia zatok autobusowych i peronów przystankowych” jako nawierzchnia peronów przystankowych wyszczególnione są: „płyty chodnikowe 30x30x8cm (z rzędem „płyt prowadzących” dla osób niepełnosprawnych na całej długości peronu)”. Proszę zatem o sprecyzowanie materiału do wykonania nawierzchni peronów przystankowych.
10. W przedmiarze robót z załącznika nr 2, w dziale „zatoki autobusowe” pozycja 35 d2. brzmi: „Krawężniki peronowe wystające na podsypce cementowo-piaskowej”, natomiast nigdzie w Specyfikacji Technicznej nie pojawiają się krawężniki peronowe. Proszę zatem o sprecyzowanie rodzaju krawężników stosowanych przy budowie peronów przystankowych.
11. W opisie technicznym widnieje zapis o zabezpieczeniu drzew na czas prowadzenia robót występujących poza granicą pasa drogowego. Czy Wykonawca jest zobowiązany do zabezpieczenia tak dużej ilości drzew gdzie i tak nie przewiduje się prowadzenia prac?
12. Prosimy o sprecyzowanie jak ma wyglądać regulacja i oczyszczenie skarp i dna rowów? Czy będzie konieczność ściągania darni i humusu ze skarpy rowu (ponownego humusowania czy obsiewu skarpy)? Czy jest konieczność ingerowania w przeciwskarpe rowu od strony terenów przyległych?
13. Jaką ilość odcinków zamknięcia połowkowego jezdnii przewiduje lub dopuszcza Zamawiający?

Odpowiedzi:

Ad. 1

Nie planuje się wycinki drzew.

Ad. 2

Należy uwzględnić wykonanie robót ziemnych.

Ad. 3

Nie - Inwestor nie posiada takich badań.

Ad. 4

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu nie zaznaczył pkt II.1.5 „przewiduje się udzielenie zamówień uzupełniających” . Aby punkt zaznaczyć należy wstawić w kratce ☒ tzw. „ptaszka” .

Ad. 5

Nie – Zamawiający dokona korekty zakresu robót.

Ad. 6

4 cm SMA 11 50/70

Ad. 7.

WT-2 z 2014 r. cz. 1 AC 16 P 50/70
 AC 16 W 50/70
 SMA 11 50/70

Ad.8

Koszty ponosi Inwestor.

Ad.9

Płyty betonowe, płyty prowadzące i kierunkowe dla osób niepełnosprawnych mogą być z innych materiałów.

Ad.10.

Krawężniki peronowe betonowe (przystankowe).

Ad.11

Nie – Wykonawca nie jest zobowiązany do zabezpieczenia drzew na czas prowadzenia robót występujących poza granicą pasa drogowego.

Ad.12

Rowy należy oczyścić z namułu gr. 30 cm z profilowaniem skarp rowu bez humusowania i obsiewu.

Ad.13

Zgodnie z projektem organizacji ruchu zastępczego, który zostanie zatwierdzony.

Zamawiający nie stosuje art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) tj. nie przedłuża terminu składania ofert, który upływa **26.01.2016 r. o godz. 09:55** gdyż powyższe odpowiedzi nie powodują konieczności wprowadzenia istotnych zmian do treści przygotowanej oferty.

KIEROWNIK
Powiatowego Zarządu Drogowego
w Olkowie
Wojciech Drożdżał
Wojciech Drożdżał